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Участники XII Евразийского антикоррупционного форума «Противодействие коррупции: диалектика научного знания» (далее – Форум), обсудив теоретические проблемы противодействия коррупции как сложного и противоречивого социального процесса, а также вопросы прикладного использования результатов междисциплинарных исследований коррупции и реализации антикоррупционной политики, приняли следующие выводы и рекомендации.

1. Основой для антикоррупционного сотрудничества на пространстве Евразии могут стать международные организации и интеграционные структуры, функционирующие на постсоветском пространстве, включая ЕАЭС, Союзное государство Российской Федерации и Республики Беларусь, СНГ, ОДКБ и др. Их международно-правовые стратегии противодействия коррупции должны учитывать результаты новейших научных антикоррупционных исследований, приобретать форму программных концептуальных документов различного уровня, развивающих прогрессивные идеи в этой сфере.

Рекомендовать парламентам государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности на основании статей 8 и 10 Устава ОДКБ (от 7 октября 2002 года с последующими изменениями) инициировать возобновление и завершение работы в Парламентской Ассамблее Организации по проекту Базовых критериев и показателей антикоррупционного мониторинга (распространения коррупции)   
в государствах – членах ОДКБ, как собственного для государств – членов ОДКБ политико-правового стандарта в данной области (разработчик – ИзиСП)».

2. В условиях формирующейся системы законодательства о противодействии коррупции требуется дальнейшая ее конституализация на федеральном и региональном уровнях, разработка общей методологии применения антикоррупционных мер на основании конституционных норм и принципов правового государства. Подобные интегрирующие функции конституционно-правового регулирования обусловливают основные направления развития межотраслевых исследований противодействия коррупции.

3. Межотраслевой характер антикорупционного регулирования основанного на социально-экономической потребности в усилении контроля в сфере функционирования государственного аппарата и корпоративного сектора российской экономики, позволяет выделять в структуре антикоррупционных стандартов поведения достаточно самостоятельные правовые субинституты (конфликт интересов, антикоррупционная экспертиза, декларирование имущественного положения, контроль за расходами, утрата доверия, обращение в доход государства имущества, приобретенного на неподтвержденные доходы и др.). Выделение данных субинститутов должно учитываться при работе по консолидации законодательства о противодействии коррупции.

4. Задача обеспечения единой государственной антикоррупционной политики требует высокой степени синхронизации федерального и субъектового уровней правовой регуляции вопросов противодействия коррупции. Рекомендуется продолжить проведение междисциплинарных исследований законодательства субъектов Российской Федерации о противодействии коррупции в целях выявления оптимального подхода к его наполнению при условии сохранения «доминанты» федерального законодательства.

5. В условиях негативного влияния коррупции на структуру экономики и финансовых потоков, отмечается диалектическое единство частных и публичных интересов. Диалектическое познание коррупционных рисков и интересов (государственных и муниципальных служащих, бизнес-сообщества, рядовых граждан) предопределяет создание общей междисциплинарной теории противодействия коррупционным вызовам, а в обозримой перспективе формирование всеобщей культуры неприятия коррупции.

6. Важное место в научно-методическом обеспечении противодействия коррупции занимают вопросы оценки уровня и динамики коррупции, а также определения эффективности мер противодействия ей. С учетом современных вычислительных возможностей и тенденций к оцифровке информации во многих государственных секторах идеальными и многообещающими подходами к выявлению коррупционных рисков, являются те, которые поддерживаются системами мониторинга в реальном времени, основанными на искусственном интеллекте. С учетом наметившейся тенденции к более широкому внедрению цифровых технологий в сферу обеспечения соблюдения антикоррупционных стандартов актуальным является решение вопросов использования специальных информационных систем в сфере противодействия коррупции, а также защиты персональных данных и служебной информации ограниченного распространения.

7. Предлагается внедрение нового оценочного аппарата измерения коррупции, основанного на исследованиях Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, позволяющего проводить комплексный международный научный мониторинг коррупции на уровне ООН.

8. Рекомендуется продолжить публикацию результатов исследований законодательства о противодействии коррупции, в ежегодном выпуске информационно-аналитического бюллетеня «Противодействие коррупции», включение в него результатов анализа судебной практики, а также широкое освещение, содержащихся в нем результатов в СМИ, на научных и общественных мероприятиях.

9. Основной целью просветительской деятельности в сфере противодействия коррупции следует признать повышение уровня общей правовой (антикоррупционной) культуры и антикоррупционной активности. Необходимо систематическое формирование нового общественного сознания с аксиоматизацией положения о том, что коррупция аморальна и недопустима. О**ценка качества комплекса антикоррупционных мероприятий и реализации соответствующих программ должна предусматривать установление их соответствия социальным целям образовательно-просветительской деятельности и (или) потребностям общества или** индивида, в отношении которого осуществляется просветительская деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов просветительской **антикоррупционной** программы.

Предлагается разработать сопутствующую систему оценки антикоррупционных просветительских программ с показателями уровня знаний населения, касающихся противодействия коррупциии, на протяжении всего периода просветительской программы, а также ее влияния на будущее поведение.